týždenník hnutia OBYČAJNÍ ĽUDIA a nezávislé osobnosti

Máme radi Slovensko

Hrdinovia

Kým si žijeme svoj život bez nehôd a v zdraví, ani si neuvedomujeme koľkí hrdinovia v strehu čakajú na čas, kedy nám budú môcť pomôcť. Ich dôležitosť si ale veľmi dobre uvedomíme v momente, ak sa do neočakávanej situácie dostaneme.

Lekári, sestričky, záchranári, hasiči, policajti, vojaci ... poznáme ich. Vždy pripravení, aby mohli v čase núdze zasiahnuť.

Tento týždeň sa im opäť stalo nešťastie. Bohužiaľ, štyria hrdinovia všedných dní zomreli, keď chceli pomôcť malému chlapcovi so zlomenou nohou v neprístupnom horskom teréne.

Táto tragická udalosť okamžite vyvolala medzi ľuďmi veľký ohlas a volanie o pomoc pre nešťastné rodiny. Vláda Roberta Fica zasadla a rýchlo prijala správne rozhodnutie, že všetkým rodinám vyplatí mimoriadne odškodné vo výške 33 tisíc eur. Odškodné, samozrejme, rodinám otcov a matky nevráti, má však cieľ minimalizovať prípadné finančné problémy, do ktorých by sa rodiny mohli dostať. Zároveň má byť prejavom vďaky za ich prácu či poslanie.

Áno, čítate správne, súhlasím s pomocou týmto rodinám, napriek tomu, že to spravil Fico, lebo tak je to fér a správne. Súhlasím s mnohými rozhodnutiami, ktoré premiér robí, ale veľmi mi vadia niektoré, lebo nie sú vôbec, ale vôbec fér.

Medzi také rozhodnutie patrí to, že Robert Fico si vyberá ktorú rodinu za smrť odškodní a ktorú nie. Nie je jednoducho fér, že premiér Fico odškodňuje rodiny pozostalých len v tých prípadoch, ak sa stane hromadné nešťastie a vznikne verejný tlak na neho, aby také niečo spravil. To je potom len čistá politická vypočítavosť.

Tak, ako premiér Fico odškodnil tieto rodiny a predtým rodiny zasypaných baníkov, by mal presne rovnako odškodňovať rodiny všetkých ľudí, ktorí pri práci prídu o svoj život.

Ročne na Slovensku utrpí pracovný úraz s následkom smrti cca 40 až 50 ľudí. Zvyčajne ide o individuálne nešťastia, nie hromadné. Fico na všetkých týchto ľudí kašle, lebo sa o nich verejne v médiách píše a hovorí len veľmi málo. A to nie je, Róbert Fico, vôbec fér.

Preto dlhodobo nahvrhujeme, aby štát vyplatil odškodné vo výške 33 tisíc eur každej pozostalej rodine, bez ohľadu na to, či sa o ich smrti píše v novinách, či rozprava v správach. Len tak zabránime tomu, aby si niektorí politici na nešťastí iných robili kampaň. ***igor matovič***

Nahý Hrnčiar na ulici

Každý pozná môj vzťah k Procházkovi. Bohužiaľ, mal som x možností vidieť, že je bohapustý klamár, ktorý je ochotný pre vlastný prospech zaprieť vlastnú matku. Napriek tomu, sa ho chcem hneď v úvode zastať. Zastať voči obvineniu Roberta Fica.

Premiér totiž Procházku obvinil, že vzhľadom na to, že bol pred 20 rokmi za svedka na svadbe právnika Kubíka, ide v prípade sporu mesto Martin versus Kubík o maslo Procházkovo. To je hlúposť, pán premiér. To, ak niekto ide niekomu za svedka na svadbu, ešte neznamená, že bude ručiť za všetky svinstvá, ktoré ženích v živote spácha.

Tu však moja obhajoba Procházku končí, lebo ďalej ho a jeho kolegu Hrnčiara nehodno obhajovať v ničom.

Možno si poviete, že vás spor nejakého mesta Martin s nejakým právnikom Kubíkom nezaujíma, ale mal by. Je totiž veľmi vysoko pravdepodobné, že sa všetci budeme skladať na 8,4 milióna eur, ktoré mestu poskytne v mene nás všetkých premiér Fico.

Ak si nájdete ešte dve minúty, budete v obraze, čo sa v Martine stalo, ako tomu dopomohol „primátor" Hrnčiar a ako mestu spoločne s Procházkom dali ešte poriadnu ranu z milosti.

Začalo to tým, že ešte v minulom tisícročí mesto vstúpilo do spoločného kšeftu s jedným súkromníkom kvôli Martinským holiam. Následne sa partneri nepohodli, tak ako to býva zvykom a začali súdy.

Mesto raz spor vyhralo, následne prehralo, potom vyhralo, potom prehralo a tak dokolečka. Medzičasom sa primátor Martina Hrnčiar rozhodol za MOST-HÍD kandidovať popri primátorovaniu aj do Národnej rady. To, logicky, spôsobilo (keďže v parlamente trávil aj 3 týždne zo štyroch), že na mesto a jeho starosti mal dramaticky menej času.

Inak povedané, čas, ktorý mal primátor venovať mestu, kam si ho ľudia zvolili a za čo bral svoj plat, venoval sedeniu v parlamente.

A prišiel posledný rozsudok. Martin definitívne svoj spor prehral a súd nariadil zaplatiť žalobcovi právnikovi Kubíkovi škodu 8,4 milióna eur.

A zrazu sa zobudil aj pán primátor. Okamžite začal jednanie so zvláštnou právnickou kanceláriou TORA legal, s.r.o. Dohodol s ňou, že spíše v mene mesta Martin na Ústavný súd ústavnú sťažnosť a keď na jej základe Ústavný súd vráti spor na Najvyšší súd, vyplatí jej za to 2 milióny eur s DPH! Čítate dobre - zaplatí 2 milióny eur len za to, že spor sa vráti na Najvyšší súd, nie za to, že spor Martin vyhrá!!!

No a tu je pes zakopaný. Zákon priamo káže, že primátor môže zadať zákazku priamo (bez akejkoľvek súťaže), len vtedy, ak nastala mimoriadna udalosť, ktorú primátor ***„nemohol predvídať"***. Takže si položme otázku - primátor Hrnčiar a podpredseda strany SIEŤ naozaj nemohol predvídať, že mesto Martin svoj spor môže prehrať? Ale kdeže! Veľmi dobre vedel, že mesto buď svoj spor vyhrá, alebo prehrá.

Bolo povinnosťou primátora mať ešte pred vynesením rozsudku cez verejné výberové konanie vybratú právnickú firmu. Hrnčiar miesto toho vopred neurobil nič a následne sa čarovne vyhovoril na vzniknutú mimoriadnu udalosť. Aké podlé a falošné! To mu umožnilo dať zákazku tomu, koho si vybral a dohodnúť s ním kráľovský kšeft za 2 milióny eur. Bez akejkoľvek transparentnej súťaže.

Ďalší veľký otáznik vzbudzuje to, prečo sa podpredseda SIETE Hrnčiar nedohodol na právnom zastúpení s predsedom SIETE Procházkom. Veď Procházka zastupoval v obdobnom spore PENTU a vysúdil pre ňu 26 miliónov eur na úkor nás všetkých. Tým dokonale preukázal, že to vie a nič mu nebránilo, aby mesto Martin zastúpil bezplatne.

Čo neurobil Procházka, urobil Daniel Lipšic. Dal Hrnčiarovi verejnú ponuku, že ak zlodejskú zmluvu na 2 milióny eur zruší, bude mesto Martin zastupovať bezplatne. Teraz uvidíme, čo Hrnčiar spraví. Ak to nepríjme, tak na Ficovom obvinení niečo zrejme bude. ***igor matovič***

Aké Slovensko?

Politické strany veľmi často o nás všade možne tvrdia, že nemáme víziu o tom, aké Slovensko by sme chceli z našej krajiny spraviť. Opak je však pravdou - vieme úplne presne, čo ľudí na Slovensku trápi a vieme presne, čo treba zmeniť, aby sa zo Slovenska stal rozumný a ľudský štát.

Vízia občianskeho hnutia OBYČAJNÍ ĽUDIA a nezávislé osobnosti:

Ľudské a rozumné Slovensko

Dobrá politika

Kde *zákony tvoria ľudia, nie bábky v rukách finančných skupín.*
Kde *politici ľudí neokrádajú a nevyvyšujú sa nad svojich voličov.*
Kde *reprezentanti štátu nesú hmotnú zodpovednosť za svoje činy.*
Kde *politici nekladú prekážky ľuďom v priamej správe vecí verejných.*

Dobrý štát

Kde *úrady a ľudia sú rovnocennými partnermi.*
Kde *viac už nerobíme dlhy na úkor svojich detí a vnúčat.*
Kde *štát spravuje len to, čo dokáže lepšie ako ľudia sami.*
Kde *každá národnosť má rovnaké možnosti na svoj rozvoj.*
Kde *úrady vedú najlepší z nich, nie politicky dosadené figúrky.*
Kde *polícia, prokuratúra a súdy sú od politiky dokonale nezávislé.*
Kde *odborný personál úradov chránime pred politickými čistkami.*
Kde *informácie sú voľne prístupné a nemusíme sa ich doprosovať.*
Kde *nákupy štátu nezávisia len od ceny, ale aj úžitku pre spoločnosť.*
Kde *cieľom je rovnomerný rozvoj celého štátu, nie len vybraných častí.*

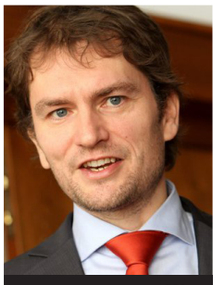
Dobrý život

Kde *občiansky aktivizmus je vítaný a podporovaný.*
Kde *nekradnúť, platiť dane a čestne žiť je normálne.*
Kde *si vážime a chránime občiansku statočnosť ľudí.*
Kde *podvodníci a špekulanti nie sú zákonom chránení.*
Kde *školy učia deti žiť a myslieť, nie len odpovedať na otázky.*
Kde *pomáhame snaživým a chránime bezmocných a slabších.*
Kde *domôcť sa práva netrvá veky a pravda nezáleží od majetkov.*
Kde *zdravie je priorita a chorý nemusí uplácať a zháňať známosti.*
Kde *rozvíjame talenty všetkých detí, aj tých z chudobnejších rodín.*
Kde *každej rodine, aj tej neúplnej, venujeme pozornosť a podporu.*
Kde *kultúra začína v rodine, pokračuje v škole a nekončí v divadle.*
Kde *veda, výskum a inovácie sú potenciálom rozvoja, nie na príťaž.*
Kde *nežijeme v strachu o život, majetok a polícii môžeme dôverovať.*
Kde *chránime a rozvíjame naše hodnoty, prírodné a kultúrne dedičstvo.*

Dobrá práca

Kde *živnostníkov si vážime za to, že sa živia sami.*
Kde *malí v podnikaní majú rovnakú podporu ako veľkí.*
Kde *polia neležia ladom, kým tisíce ľudí nemajú roky prácu.*
Kde *podnikať a dávať prácu iným je hodné obdivu a pomoci.*
Kde *podporujeme vznik pracovných miest tam, kde ľudia žijú.*
Kde *mzda i dôchodok za prácu je vždy viac ako za ničnerobenie.*
Kde *v osadách sú cieľom pracujúci ľudia, nie ďalší poberatelia dávok.*

Slovensko, kde sa budeme cítiť dobre ako doma.



Igor Matovič

OBYČAJNÍ ĽUDIA

a nezávislé osobnosti